

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕМАНТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Данное исследование было проведено в Пожарском и Красноармейском районах, выборку составили школьники 2-4, 6-8 и 10-11 классов и их родители.

В качестве инструмента исследования были выбраны следующие семантические методики:

1. частный семантический дифференциал, разработанный для оценки отношения к живым существам (Калита В.В., Долгова М.В.);
2. семантическая методика «Мотивация неэкологического поведения (Калита В.В., Бурик В.Н.);
3. Графическая проективная методика «Один день из жизни Уссурийского тигра».

Настоящее исследование представляет собой второй диагностический срез реализуемой экспериментальной модели, направленной на проверку эффективности Программы экологического воздействия «Изменение отношения к Уссурийскому тигру».

Анализ данных производился статистической программой SPSS 9.0 for Windows. Над обработкой данных работала группа экспертов в количества пяти человек.

Сравнительная интерпретация полученных данных 1. МОТИВАЦИЯ НЕЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ (Приложение 1)

1.1. Школьники 10-11 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 15 полученных факторов выбрали 73,9% дисперсии. Это означает, что факторная структура может быть охарактеризована как показательная. Однако, при детальном анализе были выделены лишь три фактора, которые можно назвать актуальными, т.е. показательными.

Итак, **фактор №1** (18,3% из 73,9%) можно обозначить как мотив «азарта». Он включает в себя стремление доказать себе и другим свою смелость, жажду легкой наживы, стремление к риску, удовольствию. Фактор дополняется дескрипторами «жадность», «экологическая чистота», «я как все».

Фактор № 2 (7,3%) обозначен нами как мотив «незнания»: это незнание границ заповедников, законов, последствий своего поведения. Дополняется дескриптором «стереотип поведения»: детские привычки, отсутствие положительных примеров для подражания и др..

Фактор № 3 (6,3%) можно обозначить как «легкомысленность»: человек не задумывается о последствиях, не понимает опасности своих действий. Дополняется дескриптором «нужда».

1.2. Школьники 6-8 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) было получено 13 факторов, покрывших 70,7% дисперсии, т.е. данная факторная структура может быть охарактеризована как показательная. Несмотря на это, как и в первом случае (выборка школьников 10-11 классов), только два фактора можно назвать значимыми.

Фактор № 1 (19,3% из 70,7%) обозначен как мотив «азарта»: жажда новизны, риска, желание получить эмоциональную разрядку, жажда легкой наживы и т.д. Фактор дополняется дескрипторами «незнание», «стремление к комфорту».

Сравнивая данные результаты с результатами, полученные на первом этапе исследования (первый диагностический срез, выборка школьников 8 классов), можно сказать, что в обоих случаях присутствует мотив «азарта», причем он является доминирующим.

Фактор № 2 (6,7%) можно охарактеризовать как мотив «жажда легкой наживы»: человек живет одним днем, нет ощущения необходимости охранять природу, непонимание последствий своих действий. Данный фактор также присутствует в мотивационной оси полученной на первом этапе исследования. Однако, в том случае по значимости он занимал лишь четвертое место.

1.3. Школьники 2-4 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 15 выявленных факторов выбрали 70,1% дисперсии, т.е. данная факторная структура является показательной. Из них только два фактора являются показательными.

Фактор № 1 (20,98%) включает в себя сразу два мотива: «азарт» и «незнание». Т.е. показывает одновременно стремление человека к риску и незнание, непонимание последствий своих действий. Дополняется дескрипторами «стремление к комфорту».

ВЫВОД

1. Факторные структуры, полученные на всех трех выборках можно охарактеризовать как «расплывчатые»: несмотря на большой процент охватываемой дисперсии в каждом из трех случаев лишь один фактор имеет значимый вес (фактор № 1). Факторы № 2 и № 3 также были обозначены нами как актуальные, тем не менее, наибольший интерес представляет именно фактор № 1 (в каждом из трех случаев). Все остальные факторы (нами не описанные) выбирают очень маленький процент от общей дисперсии, в связи с чем их интерпретация не имеет смысла.
2. Поскольку среди результатов первого диагностического среза имеются данные, полученные лишь на выборке школьников 8 класса, то сравнительный анализ возможен только с соответствующей возрастной категорией второго диагностического среза. Анализ выявил совпадения по двум факторам: «азарт» и «жажда легкой наживы», т.е. можно говорить о том, что восприятие мотивов неэкологического поведения школьниками 8 классов практически не изменилось, лишь сузилось до двух осей (причем основной из них – фактор № 1).

2. ОБРАЗ ТИГРА

(Приложение 2)

2.1. Школьники 10-11 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 15 выявленных факторов выбрали 72,2% дисперсии, т.е. данная факторная структура является показательной. Из них три фактора можно назвать показательными.

Фактор № 1 (18,6%) включает дескрипторы: злой, нервный, подлый, враг, жестокий и др.. Данный фактор может быть проинтерпретирован как фактор «оценки».

Фактор № 2 (8,5%) содержит дескрипторы: агрессивный, дикий, кровожадный, жесткий. Этот фактор можно охарактеризовать как фактор «агрессивности».

Фактор № 3 (6,5%) состоит из следующих характеристик: уродливый, открытый, хитрый, смешной. Фактор можно проинтерпретировать как фактор «привлекательности - непривлекательности».

Итак, можно сказать, что в восприятии школьников-старшеклассников тигр имеет негативный характер. Следует отметить, что полученные факторы содержат очень мало дескрипторов, которые можно было бы охарактеризовать как «положительные» (например, «сильный», «открытый»).

2.2. Школьники 6-8 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 14 выявленных факторов выбрали 70,2% дисперсии, т.е. данная факторная структура является показательной. Из них три фактора можно назвать показательными.

Фактор № 1 (15%) включает дескрипторы: мерзкий, грязный, противный, плохой, вредный и т.д. Т.е. его можно обозначить как фактор «оценки».

Фактор № 2 (10,1%) содержит такие характеристики как «кровожадный», «враг», «страшный», «грубый» и т.д. Фактор можно проинтерпретировать как фактор «агрессивности».

Фактор № 3 (6,4%) состоит из следующих дескрипторов: мохнатый, замкнутый, мощный, умный. Он может быть назван фактором «привлекательности – непривлекательности».

В целом можно сказать, что и учащиеся средней школы воспринимают тигра негативно.

2.3. Школьники 2-4 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 15 выявленных факторов выбрали 75,4% дисперсии, т.е. данная факторная структура является показательной. Показательны три фактора.

Фактор № 1 (13,8%) содержит характеристики: мерзкий, жестокий, подлый, плохой, злой и др. Фактор может быть проинтерпретирован как фактор «оценки».

Фактор № 2 (10,2%) состоит из таких дескрипторов как: быстрый, хищник, мощный, гордый, хитрый, сильный, чистый. Т.е. данный фактор может быть обозначен как «хозяин тайги».

Фактор № 3 (6,7%) включает дескрипторы: стайный, безвредный, униженный, скользкий, лысый. Фактор может быть проинтерпретирован как «сила – слабость».

ВЫВОД

1. В восприятии школьников тигр имеет скорее негативную окраску, нежели положительную.

2. Сравнивая результаты, полученные на втором этапе Исследования, с результатами первого диагностического среза (опять же – на выборке школьников 8 классов), можно увидеть изменение факторной структуры восприятия тигра: если на первом этапе восприятие основывалось на факторах «оценки», «скрытности» и «экспансии», то на втором этапе выявился лишь один общий фактор – фактор «оценки». Также присутствуют факторы «агрессивности» и «привлекательности – непривлекательности».

(Приложение 3)

2.4. Родители школьников 10-11 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 11 выявленных факторов выбрали 72,3% дисперсии, т.е. данная факторная структура является показательной. Показательны три фактора.

Фактор № 1 (25,1%) включает следующие дескрипторы: красивый, мощный, преданный, большой, благородный, милый, приятный, полезный, чистый и т.д. Может быть охарактеризован как фактор «оценки».

Фактор № 2 (11,1%) состоит из характеристик: агрессивный, хищник, злой, грубый, дикий, страшный. Данный фактор можно проинтерпретировать как фактор «агрессивности».

Фактор № 3 (6,2%) состоит из дескрипторов: суетливый, открытый, стайный, быстрый, сильный, смешной. Может быть охарактеризован как «сила – слабость».

2.5. Родители школьников 6-8 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 12 выявленных факторов выбрали 70,8% дисперсии, т.е. данная факторная структура является показательной. Из них три фактора являются актуальными.

Фактор № 1 (18,4%) включает дескрипторы: смелый, приятный, хитрый, благородный, милый, хороший, мощный, умный, чистый. Данный фактор может быть проинтерпретирован как фактор «привлекательности – непривлекательности».

Фактор № 2 (11,7%) содержит характеристики: злой, кровожадный, хитрый, страшный, дикий, жесткий, агрессивный и т.д. Он может быть обозначен как фактор «агрессивности».

Фактор № 3 (7,5%) состоит из дескрипторов: хищник, сильный, маленький, неуклюжий, миролюбивый, инертный. Данный фактор может быть проинтерпретирован как фактор «оценки».

2.6. Родители школьников 2-4 классов

При минимальном ограничении ($eigenvalues = 1$) 12 выявленных факторов выбрали 75,9% дисперсии, т.е. данная факторная структура является показательной. Из них четыре фактора являются актуальными.

Фактор № 1 (16%) состоит из характеристик: уродливый, домашний, неуклюжий, грязный, трусливый, глупый, смешной, нервный, подлый, плохой. Может быть охарактеризован как фактор «оценки».

Фактор № 2 (11,9%) включает дескрипторы: злой, враг, кровожадный, плохой, жестокий, агрессивный». Может быть назван фактором «агрессивности».

Фактор № 3 (8%) состоит из дескрипторов: скользкий, домашний, умный, быстрый, уродливый. Данный фактор был обозначен как фактор «привлекательности – непривлекательности».

Фактор № 4 (6,4%) состоит из следующих характеристик: слабый, хилый, подлый, холодный. Может быть проинтерпретирован как фактор «сила – слабость».

ВЫВОД

1. Родители школьников воспринимают тигра более положительно, нежели их дети.
2. Результаты обоих диагностических срезов показали, что родители школьников воспринимают тигра по трем основным факторам: «агрессивности», «оценки», «привлекательности – непривлекательности». Данные, полученные на втором этапе Исследования дополнились еще одним фактором: «сила – слабость».

Актуальные факторы, полученные по методике «Мотивация неэкологического поведения»

10 - 11 классы
73,9% дисперсии

фактор 1 (18,3%)		
1	Жажда новизны	0,739
2	Природа принадлежит всем, а значит и мне	0,687
3	Доказывает себе и другим свою смелость	0,686
4	Любопытство, желание почувствовать себя причастным к тайнам природы	0,63
5	Стремление получить удовольствие	0,605
6	Удобно, недалеко от дома	0,582
7	Эмоциональная разрядка, успокоение нервов	0,548
8	Чувствует вседозволенность	0,529
9	Жажда легкой наживы	0,526
10	Желание ходить там, где хочется	0,523
11	Риск быть пойманным щекочет нервы	0,518
12	Запретный плод сладок	0,516
13	Незнание границ заповедников и заказников	0,491
14	Только природные продукты (растения и животные) действительно экологически чистые	0,49
15	Делает назло установленным правилам	0,478
16	В лесу (море) всего много, все крупнее и вкуснее, чем в магазине	0,476
17	Людская жадность	0,464
18	Желание быть богатым и красиво жить	0,462
19	Этим он помогает многим людям	0,453
20	Ощущение стояния над законом: никто мне не указ	0,445
21	Все так поступают	0,432
22	Ничего кроме этого не умеет делать	0,413
23	Никто не мешает	0,402

фактор 2 (7,3%)		
1	Незнание законов	0,54
2	Нет положительного примера к подражанию	0,515
3	Никто не узнает, все действия останутся безнаказанными	0,484
4	Не считают лес (природу) своим домом	0,48
5	Человек живет одним днем: "после нас хоть потоп"	0,432
5	Поступают в силу привычки: так было принято с детства	0,416

фактор 3 (6,3%)		
1	Человек не чувствует себя частью природы	0,568
2	Не задумываются о последствиях своих действий	0,494
3	Ничего кроме этого не умеет делать	0,493
4	Не определена строго степень наказания за нарушения	0,487
5	Слабо охраняются природные территории	0,477
6	Не понимает, в чем опасность его действий	0,445
7	Государство ничего не дает, человек не считает себя обязанным соблюдать законы	0,42
8	Нужда, безденежье	0,409

6 - 8 классы
70,7% дисперсии

фактор 1 (19,3%)		
1	Ничего, кроме этого делать не умеет	0,595
2	Никто не узнает, все действия останутся безнаказанными	0,587
3	Жажда новизны	0,575
4	Удобно, недалеко от дома	0,574
5	Желание ходить там, где хочется	0,574
6	Нет положительного примера к подражанию	0,569
7	Поступают в силу привычки: так было принято с детства	0,56
8	Ощущение стояния над законом: никто мне не указ	0,531
9	Стремление получить удовольствие	0,525
10	Считает, что природа склонна к самовозрождению	0,5116
11	Жажда легкой наживы	0,505
12	Животные и растения - низшие твари, которые являются средством для выживания человека	0,496
13	Ему нравится это делать	0,494
14	Все так поступают	0,494
15	Не понимает, в чем опасность его действий	0,483
16	Запретный плод сладок	0,476
17	Незнание законов	0,475
18	Эмоциональная разрядка, успокоение нервов	0,461
19	Чувствует вседозволенность	0,456
20	Доказывает себе и другим свою смелость	0,455
21	Риск быть пойманным щекочет нервы	0,443
22	В лесу (море) всего много, все крупнее и вкуснее, чем в магазине	0,425
23	Никто не мешает	0,424
24	Желание быть богатым и красиво жить	0,423
25	Человек не различает охраняемые редкие и исчезающие виды растений и животных	0,42
26	Этим он помогает многим людям	0,419
27	Государство ничего не дает, человек не считает себя обязанным соблюдать законы	0,409
28	Человек живет одним днем: "после нас хоть потоп"	0,404
29	Любопытство, желание почувствовать себя причастным к тайнам природы	0,402

фактор 2 (6,7%)		
1	Человек живет одним днем: "после нас хоть потоп"	0,553
2	Нет чувства хозяина - лес "ничейный"	0,542
3	Не понимает, в чем опасность его действий	0,526
4	Не определена строго степень наказания за нарушения	0,478
5	Слабо охраняются природные территории	0,47

2 - 4 классы
70,1% дисперсии

фактор 1 (20,98%)		
1	Незнание границ заповедников и заказников	0,707
2	Незнание законов	0,678
3	Только природные продукты (растения и животные) действительно экологически чистые	0,669
4	В лесу (море) всего много, все крупнее и вкуснее, чем в магазине	0,6

5	Ему нравится это делать	0,579
6	Человек не различает охраняемые редкие и исчезающие виды растений и животных	0,568
7	Не считают лес (природу) своим домом	0,555
8	Ничего, кроме этого делать не умеет	0,554
9	Спортивный азарт от охоты (рыбалки)	0,547
10	Никто не мешает	0,527
11	Никто не узнает, все действия останутся безнаказанными	0,523
12	Любопытство, желание почувствовать себя причастным к тайнам природы	0,519
13	Жажда новизны	0,513
14	От одного человека ущерб небольшой	0,511
15	Желание ходить там, где хочется	0,509
16	Животные и растения - низшие твари, которые являются средством для выживания человека	0,491
17	Людская жадность	0,485
18	Стремление получить удовольствие	0,476
19	Поступают в силу привычки: так было принято с детства	0,466
20	Заповедная территория экологически чище	0,465
21	Запретный плод сладок	0,465
22	Виной этому - пьянство	0,461
23	Человек живет одним днем: "после нас хоть потоп"	0,452
24	Не определена строго степень наказания за нарушения	0,452
25	Государство ничего не дает, человек не считает себя обязанным соблюдать законы	0,445
26	Не задумываются о последствиях своих действий	0,433
27	Нет чувства хозяина - лес "ничейный"	0,424
28	Слабо охраняются природные территории	0,423
29	Только на природе можно хорошо отдохнуть	0,412
30	Ощущение стояния над законом: никто мне не указ	0,41

фактор 2 (7,6%)		
1	Удобно, недалеко от дома	0,561
2	Не определена строго степень наказания за нарушения	0,556
3	Этим он помогает многим людям	0,553
4	Жажда новизны	0,476
5	Только на природе можно хорошо отдохнуть	0,466
6	Ничего, кроме этого делать не умеет	0,418
7	Не задумываются о последствиях своих действий	0,406

Актуальные факторы, полученные по методике «Образ тигра»

Выборка: школьники

10 - 11 классы
72,2% дисперсии

фактор 1 (18,6%)		
1	злой	0,736
2	подлый	0,732
3	мерзкий	0,689
4	шумный	0,663
5	противный	0,597
6	жестокий	0,596
7	враг	0,592
8	нервный	0,561
9	кровожадный	0,549
10	плохой	0,543
11	холодный	0,523
12	распространенный	0,517
13	грубый	0,516
14	униженный	0,509
15	грязный	0,507
16	вредный	0,504

17	хилый	0,492
18	смешной	0,426

фактор 2 (8,5%)		
1	агрессивный	0,625
2	проворный	0,528
3	дикий	0,47
4	кровожадный	0,409
5	сильный	0,405
6	жесткий	0,402

фактор 3 (6,5%)		
1	уродливый	0,539
2	открытый	0,456
3	хитрый	0,441
4	смешной	0,419

6 - 8 классы
70,2% дисперсии

фактор 1 (15%)		
1	мерзкий	0,711
2	грязный	0,615
3	противный	0,588
4	униженный	0,577
5	вредный	0,565
6	плохой	0,544
7	подлый	0,537
8	глупый	0,521
9	уродливый	0,498
10	холодный	0,488
11	жертва	0,484
12	трусливый	0,483
13	нервный	0,455
14	хилый	0,445
15	враг	0,442
16	домашний	0,422
17	жестокий	0,402

фактор 2 (10,1%)		
1	кровожадный	0,656
2	враг	0,558
3	страшный	0,529
4	грубый	0,491
5	злой	0,472
6	хищник	0,463
7	агрессивный	0,446
8	красивый	0,437
9	редкий	0,413
10	быстрый	0,4

фактор 3 (6,4%)		
1	мохнатый	0,528
2	замкнутый	0,51
3	мощный	0,474
4	умный	0,439

2 - 4 классы
75,4% дисперсии

фактор 1 (13,8%)		
1	мерзкий	0,763
2	жестокий	0,714
3	подлый	0,667
4	плохой	0,662
5	вредный	0,589
6	злой	0,575
7	нервный	0,531
8	уродливый	0,513
9	грязный	0,512
10	грубый	0,498
11	страшный	0,497
12	враг	0,486
13	противный	0,449
14	глупый	0,43

фактор 2 (10,2%)		
1	быстрый	0,688
2	хищник	0,667
3	мощный	0,66
4	гордый	0,66
5	хитрый	0,637
6	сильный	0,499
7	чистый	0,454
8	кровожадный	0,413

фактор 3 (6,7%)		
1	стайный	0,515
2	безвредный	0,406
3	униженный	0,440
4	скользкий	0,403
5	лысый	0,401

Актуальные факторы, полученные по методике «Образ тигра»

Выборка: родители

10 - 11 классы
72,3% дисперсии

Фактор 1 (25,1%)		
1	красивый	0,683
2	мощный	0,67
3	преданный	0,663
4	большой	0,651
5	благородный	0,617
6	милый	0,613
7	приятный	0,612
8	чистый	0,602
9	полезный	0,593
10	добрый	0,59
11	гордый	0,585
12	свободный	0,559
13	умный	0,555
14	справедливый	0,553
15	мохнатый	0,553
16	хороший	0,537
17	хищник	0,528
18	сильный	0,527
19	теплый	0,519
20	активный	0,513
21	заботливый	0,504
22	ласковый	0,503
23	дикий	0,495
24	безвредный	0,492
25	друг	0,489
26	проворный	0,469

27	смелый	0,465
28	тихий	0,449
29	спокойный	0,445
30	миролюбивый	0,419
31	быстрый	0,415

фактор 2 (11,1%)		
1	агрессивный	0,626
2	хищник	0,57
3	злой	0,534
4	грубый	0,52
5	дикий	0,487
6	страшный	0,454
7	быстрый	0,451
8	враг	0,446
9	проворный	0,442
10	смелый	0,428

фактор 3 (6,2%)		
1	суетливый	0,654
2	открытый	0,541
3	стайный	0,491
4	быстрый	0,432
5	сильный	0,419
6	смешной	0,406

6 - 8 классы
70,8% дисперсии

фактор 1 (18,4%)		
1	смелый	0,694
2	приятный	0,651
3	хитрый	0,59
4	благородный	0,585
5	милый	0,583
6	хороший	0,579
7	мощный	0,579
8	умный	0,565
9	чистый	0,563
10	проворный	0,553
11	полезный	0,549
12	друг	0,531
13	мохнатый	0,53
14	заботливый	0,513
15	теплый	0,503
16	спокойный	0,502
17	справедливый	0,487
18	ласковый	0,479
19	тихий	0,425

фактор 2 (11,7%)		
1	злой	0,628
2	кровожадный	0,513
3	хитрый	0,494
4	страшный	0,479
5	мощный	0,463
6	дикий	0,454
7	жесткий	0,452
8	агрессивный	0,442
9	грубый	0,44
10	жестокий	0,432
11	сильный	0,426
12	холодный	0,416

фактор 3 (7,5%)		
1	хищник	0,605
2	сильный	0,543
3	маленький	0,49
4	неуклюжий	0,456
5	миролюбивый	0,452
6	инертный	0,447
7	безвредный	0,439
8	суетливый	0,4115

12	безобидный	0,401
----	------------	-------

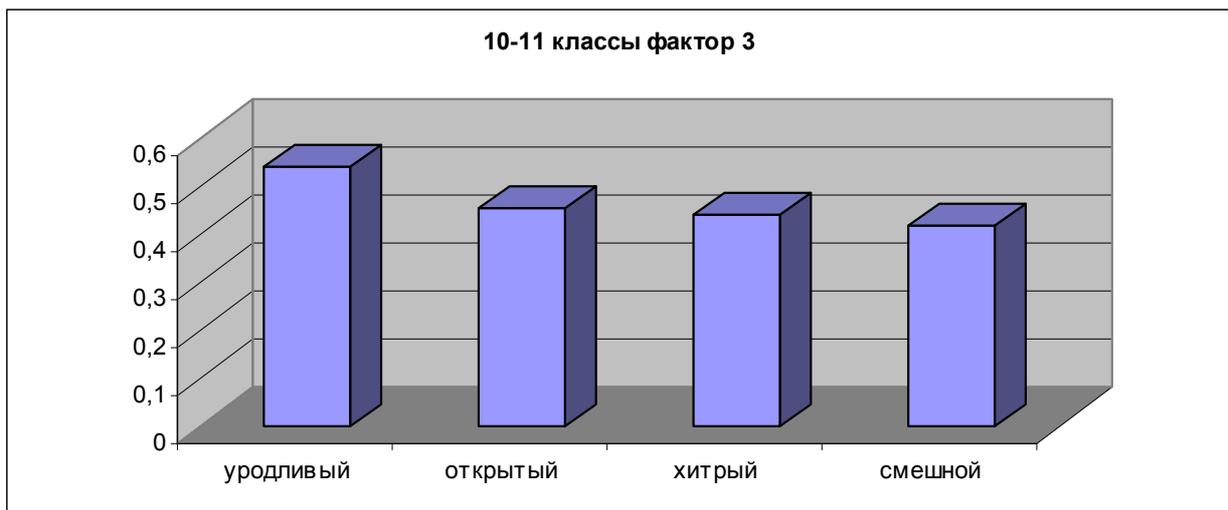
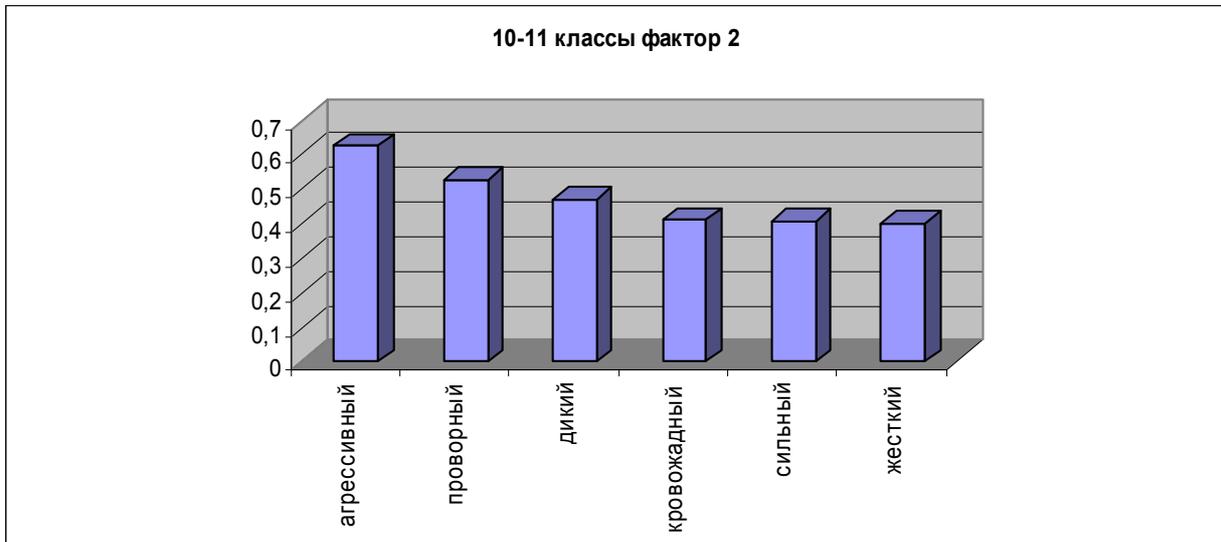
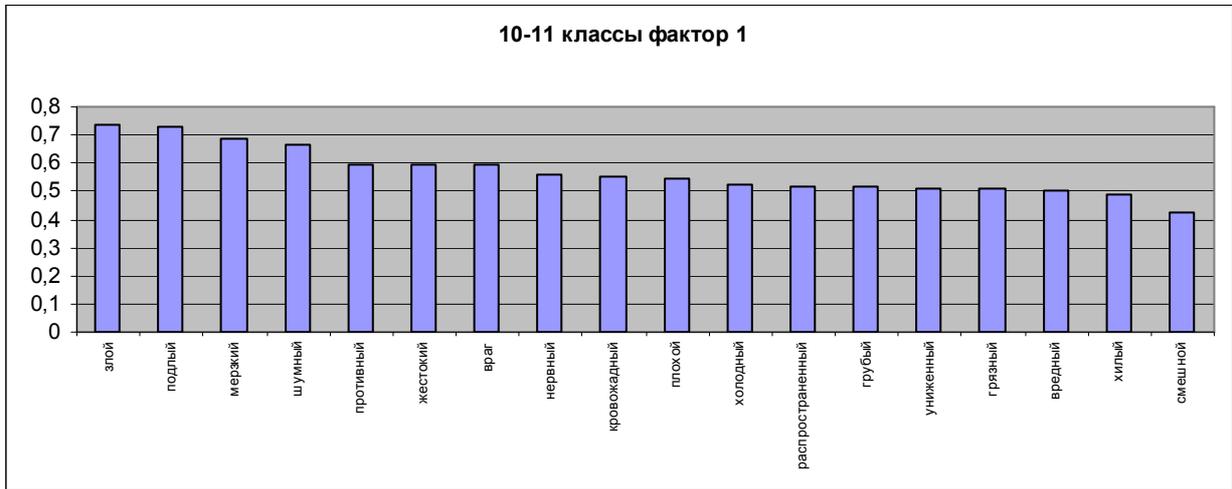
2 - 4 классы
75,9% дисперсии

фактор 1 (16%)		
1	уродливый	0,804
2	домашний	0,8
3	неуклюжий	0,788
4	грязный	0,701
5	трусливый	0,674
6	глупый	0,662
7	смешной	0,561
8	простодушный	0,551
9	нервный	0,491
10	подлый	0,478
11	противный	0,464

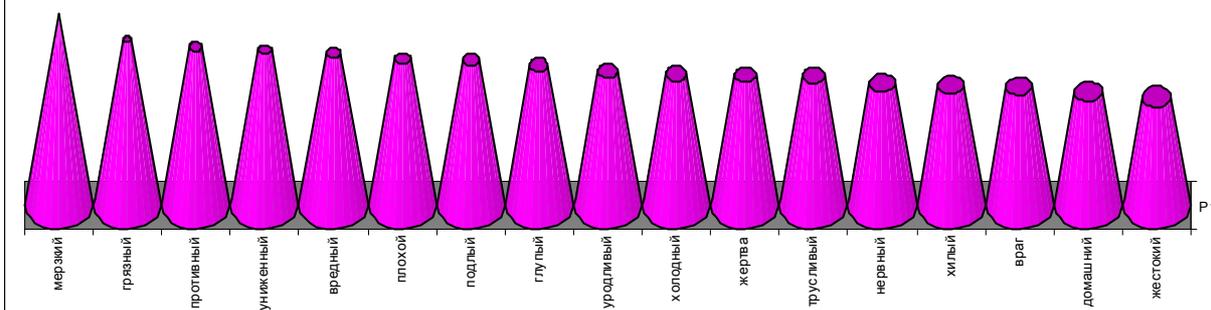
фактор 2 (11,9%)		
1	злой	0,746
2	враг	0,723
3	кровожадный	0,702
4	плохой	0,614
5	жестокий	0,595
6	неверный	0,592
7	грубый	0,563
8	страшный	0,52
9	мерзкий	0,499
10	агрессивный	0,475
11	вредный	0,409

фактор 3 (8%)		
1	скользкий	0,582
2	домашний	0,452
3	умный	0,424
4	уродливый	0,416
5	быстрый	0,411

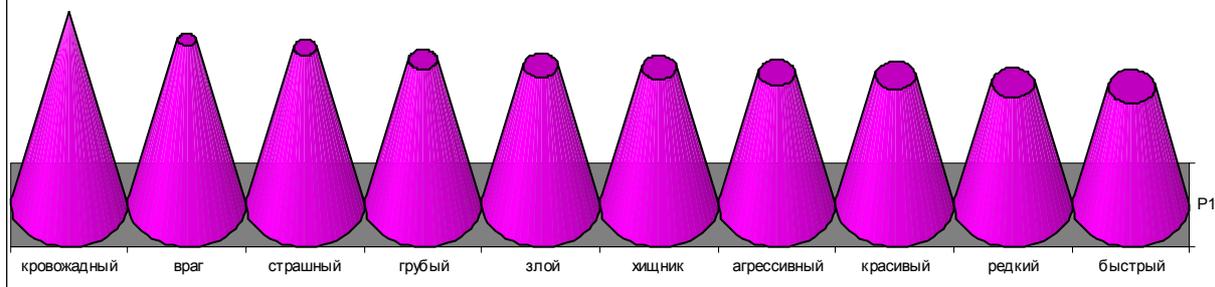
фактор 4 (6,4%)		
1	слабый	0,554
2	хилый	0,539
3	подлый	0,459
4	смешной	0,455
5	холодный	0,417
6	заботливый	0,416



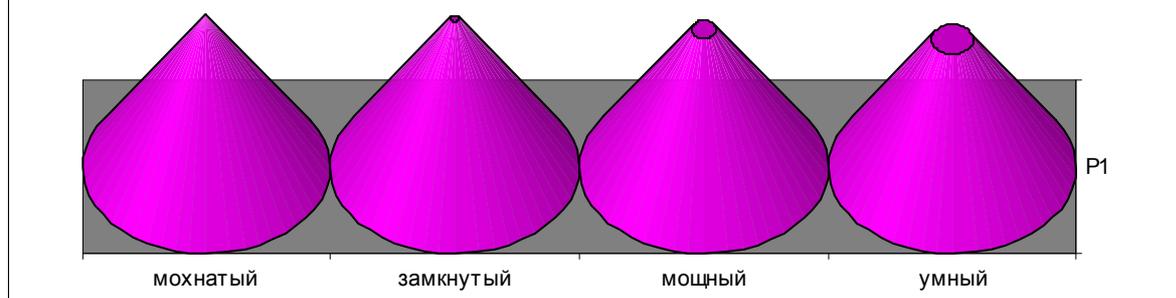
6-8-классы фактор 1



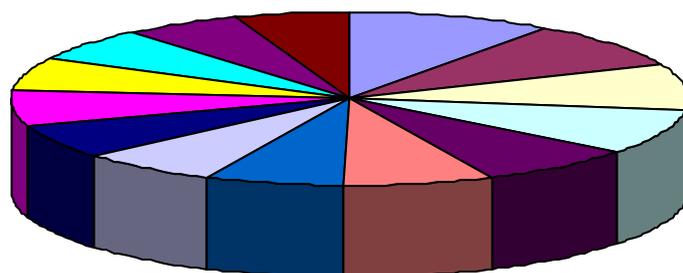
6-8-классы фактор 2



6-8-классы фактор 3

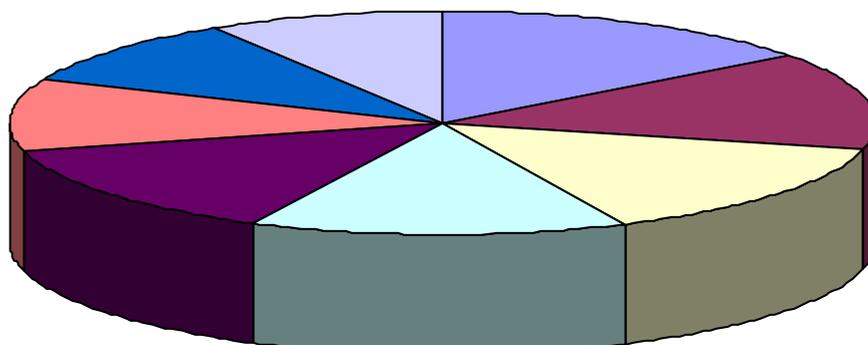


2-4-классы фактор 1



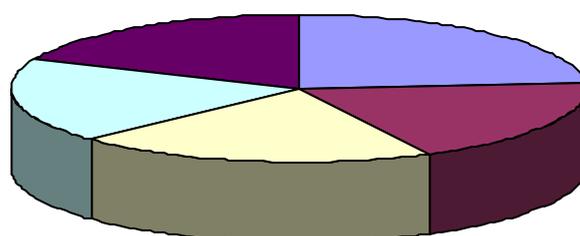
- мерзкий
- жестокий
- подлый
- плохой
- вредный
- злой
- нервный
- уродливый
- грязный
- грубый
- страшный
- враг
- противный
- злой

2-4-классы фактор 2



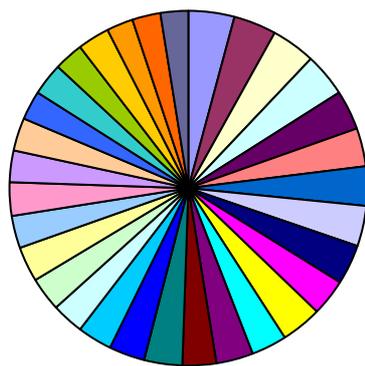
- быстрый
- хищник
- могучий
- гордый
- хитрый
- сильный
- чистый
- кровожадный

2-4-классы фактор 3



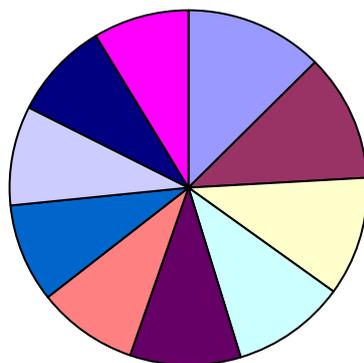
- стадный
- безродный
- униженный
- скользкий
- лысый

Родители 10-11 классы фактор 1



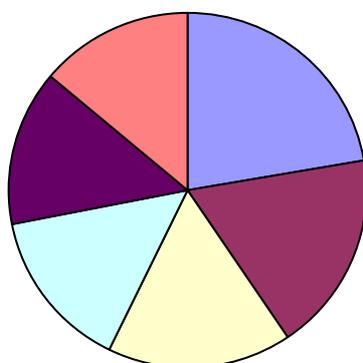
- красивый
- мощный
- преданный
- большой
- благородный
- милый
- приятный
- чистый
- полезный
- добрый
- гордый
- свободный
- умный

Родители 10-11 классы фактор 2



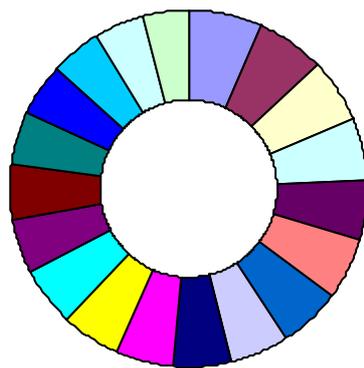
- агрессивный
- хищник
- злой
- грубый
- дикий
- страшный
- быстрый
- враг
- проворный
- смелый

Родители 10-11 классы фактор 3



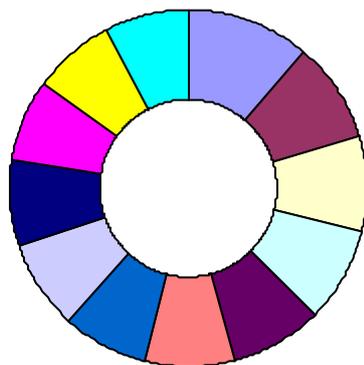
- суетливый
- открытый
- стайный
- быстрый
- сильный
- смешной

Родители 6-8 классы фактор 1



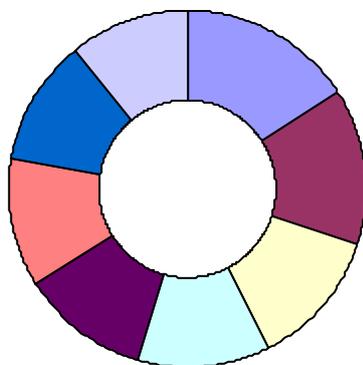
- смелый
- приятный
- хитрый
- благородный
- милый
- хороший
- мощный
- умный
- чистый
- проворный
- полезный
- друг
- мохнатый

Родители 6-8 классы фактор 2



- злой
- кровожадный
- хитрый
- страшный
- мощный
- дикий
- жесткий
- агрессивный
- грубый
- жестокий
- сильный
- холодный

Родители 6-8 классы фактор 3



- хищник
- сильный
- маленький
- неуклюжий
- миролюбивый
- инертный
- безвредный
- суетливый

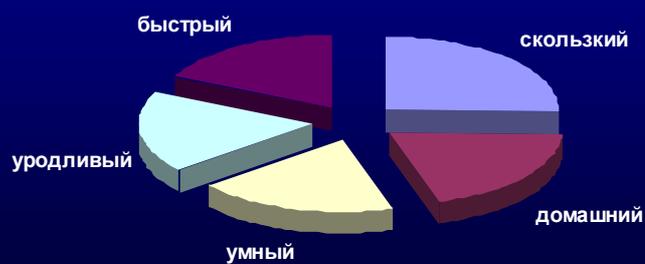
Родители 2-4 классы фактор 1



Родители 2-4 классы фактор 2



Родители 2-4 классы фактор 3



Родители 2-4 классы фактор 4

